



Bestuur:

Andries Verburgt
Voorzitter
Portefeuille algemeen

Peter Dekker
Portefeuille Infrastructuur

Hans Bommer
Secretaris
Portefeuille redactie

Kees Jan Schouten
Penningmeester en Vice
Voorzitter
Portefeuille financiën

Joke Brouwer
bestuurslid

Secretariaat:

Tureluur 4
1722 HG Zuid-Scharwoude
Secretariaat.bgo@gmail.com
Bankrekening BGO
NL40RABO0346.685.095

Redactie BGO Nieuws

Joke Brouwer

Kascommissie

M. Eijtinger
K. Poortman

Peter Wouda
Website

Van de bestuurstafel.

Als aftredend voorzitter wil ik alle leden bedanken.

De BGO heeft te maken met grote veranderingen . De resultaten van de enquête zijn absoluut een leidraad voor het verdere beleid van het bestuur. Om een rol te kunnen blijven spelen is expertise en betrokkenheid van de leden een belangrijk item.

Kijk [hier](#) voor de uitslag van de enquête.

Op de komende ALV zal hier verder op in worden gegaan.

Het bestuur heeft dringend uitbreiding nodig. Prioriteit heeft een geschikte secretaris.

*met vriendelijke groeten,
Andries Verburgt*

De enquête

Veel tijd en energie is de afgelopen tijd gaan zitten in de enquête. We willen u allen hartelijk bedanken voor het invullen. Van de 372 verzonden enquêtes zijn 115 geretourneerd, dat is 31% wat voor enquêtes een prima percentage is. Daarbij is er heel ruim gebruik gemaakt om antwoorden toe te lichten, hetgeen veel extra informatie geeft.

In deze nieuwsbrief lichten we er een aantal punten uit. De hele enquête zal inclusief de gegeven toelichting op de website komen te staan.

Onze naam

Een ruime meerderheid is voor het veranderen van onze naam in Bewonersvereniging Rijk der Duizend Eilanden. Het bestuur zal dat de komende jaarvergadering in stemming brengen.

Onderhoud wegen

Een kleine helft (49.6%) is tevreden met het onderhoud van de wegen, 17.4% is neutraal en 33.9% is ontevreden.

Voetpaden

De eerste stelling was 'ik gebruik het voetpad langs de Lepelaar en de Reiger met plezier'.

51.3% vindt dit kloppen, 6.1% is neutraal en 43.5% zegt klopt niet of helemaal niet.

Dit hangt samen met de tweede stelling 'ik ben tevreden met het onderhoud van het voetpad'.

Slechts 17.4% antwoord bevestigend, 16,5% is neutraal en 66% waarvan 66% het (helemaal) niet eens is met de stelling.

Deze uitkomsten maken het waarschijnlijk dat de bewoners wel tevreden zijn met het voetpad op zich, maar dat het slechte onderhoud hen ervan weerhoudt om het te gebruiken.

In de toelichting wordt vooral opgemerkt dat het pad vies en glad is, te smal en niet voldoende begaanbaar voor rolstoelen en kinderwagens.

De slechte staat van het voetpad is in negatieve zin direct van invloed op de verkeersveiligheid.

Het bestuur zet dit punt daarom met stip op 1 in het overleg met de gemeente.

Verkeersveiligheid

29.6% is tevreden, 30.4% is neutraal en 0.9% is ontevreden.

Dit onderwerp leeft enorm, gezien het grote aantal opmerkingen. Daaruit valt op te maken dat er te snel gereden wordt op de Lepelaar en de Reiger, vaak gecombineerd met het niet verlenen van voorrang aan straten van rechts.

Dat is gevaarlijk voor fietsers, waaronder kinderen, en voetgangers (waarbij omgekeerd soms de voetgangers op de weg als oorzaak van de onveiligheid wordt benoemd).

Er worden ook oplossingen aangedragen.

Met stip op 1 een goed onderhouden, breed genoeg voetpad.

Verder minder hard rijden met allerlei voorbeelden hoe dat kan. Tegelijk wijzen anderen een deel van die maatregelen af omdat die ook weer overlast geven (verkeersobstakels, verkeersborden).

Verder meer tolerantie en bermen verstevigen met grastegels zodat auto's niet midden op de weg gaan rijden. En in zomer bermen in bochten korter maaien omdat er dan meer zicht is.

In onze vorige nieuwsbrief hebben we al gemeld dat het bestuur in het overleg van 9 september vorig jaar deze punten ook heeft besproken met de wethouder en dat er op korte termijn geen rigoureuze oplossingen voorhanden zijn. Afgesproken is toen om snelheids-signalering toe te passen in de hoop dat men wat minder hard zou gaan rijden. Die borden staan er inmiddels, dus met de bewustwording zal het wel goed zitten. We snappen best dat 30 km heel langzaam is. Maar we doen toch als bestuur de oproep om, als u het niet al deed, wat meer rekening met uw medebewoners te houden door ook daadwerkelijk minder hard te rijden.

N242

De vraag was in hoeverre men last heeft van geluidsoverlast en fijnstof van de N242.

Dat geldt voor 20,9% van de inwoners., 42% is neutraal en 42,6% heeft er geen last van.

Een groot deel van de bewoners woont te ver weg om er last van te hebben. Overlast wordt in sterke mate in het oostelijk deel van de wijk ervaren, vooral bij de Kempphaan en de Aalscholver. Het gaat dan om geluidsoverlast, maar ook om fijnstof. Men geeft aan dat het in de loop der jaren steeds meer wordt en het sinds de aansluiting aan de Westfrisiaweg en het kappen van de bomen op de dijk echt ernstig is geworden.

Waar blijft de herbeplanting?

Het verkeersgeluid is uitermate hinderlijk getuige onderstaande opmerking.

Wij wonen aan de Kempphaan. Verkeersherrie is oorverdovend, bijna niet buiten te zitten. Verkeerslawaai is enorm toegenomen sinds we hier zo'n 30 jaar geleden zijn gaan wonen, vooral vrachtverkeer. Zelfs binnen goed te horen. Nu ook de begroeiing aan de overkant van het kanaal is verwijderd lijkt het nog wel een stuk erger geworden. Een (natuurlijk)geluidsscherm langs de weg is inmiddels noodzaak.

De overlast is niet alleen van de N242 maar ook van het achtergelegen industriegebied de Zandhorst.

"De overlast is vooral bij oostenwind aanwezig. Na de ontsluiting van de Westfrisiaweg is dat toegenomen. Het is nog verergerd na het kappen van de bomen op de dijk. De overlast is zo nachts het grootste. Bij nat weer neemt het geluid toe. Zou daar geluidswerende en natuurvriendelijke beplanting kunnen komen?"

Het bestuur heeft dit punt op het overleg met de wethouder besproken, zie stukje onder contacten gemeente.

Groen in de wijk

42% is tevreden over het maaien van de bermen, 14,6% is neutraal en 42,6% is ontevreden.

Er zijn dus evenveel tevreden als ontevreden mensen.

De crux zit hem in de wensen: een groep wenst mooi kort gemaaid groen gras, het opruimen van bladeren etc., passend bij het beeld van een villawijk. De huidige bermen worden als slordig ervaren.

De andere groep stelt prijs op natuurlijk beheer, biodiversiteit, bloemrijke bermen met veel insecten.

Dit lijkt onverenigbaar, maar er liggen kansen. Het vraagt om een goede communicatie, uitleggen waarom biodiversiteit belangrijk is, en laten zien bloemrijke bermen ook heel mooi kunnen zijn. Dan bekijken hoe we die bloemrijke bermen kunnen bereiken. Voor het bestuur spreekt het vanzelf dat het een ieder vrij moet staan het gras, direct grenzend aan het eigen perceel te maaien. Het bestuur heeft bij de gemeente geïnfomeerd naar wat de mogelijkheden op dit punt zijn. In principe is eigen beheer mogelijk. Er heeft een bewoner opgemerkt wel mee te willen werken aan de komst van bloemrijke bermen.

Slordig is het als het maaisel lang blijft liggen en ook het afgemaaide riet zou veel sneller weggehaald kunnen worden. Een ander punt is het werken met veel te zware machines in natte bermen. Ook de Bestrijding van de Reuzenberenklauw zal dit jaar tijdiger moeten worden gebeuren.

Deels zijn dit punten die het bestuur in oktober al met de wethouder besproken heeft (en waarvan we natuurlijk hopen dat dat effect heeft gehad). Deels is dit besproken in ons recente overleg, zie verderop in deze nieuwsbrief.

Onderhoud bomenbestand

51.3% is tevreden, 20% is neutraal en 28,7% is ontevreden

De mensen die ontevreden zijn, hebben deels last van hele grote bomen en klagen voor een deel over de bomen op de natuurlijke eilandjes. Deze eilandjes worden met het oog op de biodiversiteit beheerd. De gemeente zou daar betere voorlichting over kunnen geven.

Er wordt ook een compliment uitgedeeld over het onderhoud aan de bomen. De gemeente heeft heel veel nieuwe jonge bomen geplant.

Water

Doorvaarbaarheid

77% is tevreden over de doorvaarbaarheid van de doorgaande routes.

14,4% is neutraal en 7.7% is ontevreden.

Voor de secundaire routes geldt dat 45% tevreden is, 27,9% neutraal en 26,9% ontevreden.

Overhangend groen

59,2% heeft geen last van overhangend groen, 12.2% is neutraal en 28.7% heeft er wel last van.

Hierbij zijn veel opmerkingen gemaakt, evenals over de dichte begroeiing van waterplanten.

We hebben het Waterschap uitgenodigd om aansluitend op de ledenvergadering een lezing te houden. Hierin zal besproken worden wat het waterschap doet en wat de eigenaren behoren te doen. Ook zal het gaan over de biodiversiteit.

Vaarbeleid

Het overheersende punt bij de toelichting was 'er is al een vaarbeleid, maar het ontbreekt aan handhaving'.

De punten die in de toelichting genoemd zijn hebben we meteen ingebracht bij het eerste van twee ambtelijke overleggen over wat het vaarbeleid zou moeten omvatten op 16-12-2019. Hierbij waren ook anderen uitgenodigd: Stichting Veldzorg, Museum Broeker Veiling, ondernemers en enkele bewoners die zelf al bij de gemeente aan de bel getrokken hadden. Bij dit overleg was ook de beleidsmedewerker Jeugd aanwezig. Het was een constructief overleg, zie ook stukje onder contacten met gemeente.

Er is vastgesteld dat handhaving een prioriteit was, ook gezien het feit dat er in 2019 nauwelijks gehandhaafd is omdat er maar 1 boa was, die ook nog eens is uitgevallen. Na de ambtelijke fusie per 1-1-2020 komen er in totaal 10 boa's ter beschikking en die zullen deels ook hier ingezet worden.

De groep die de overlast veroorzaakt is tussen de 12 en 15 jaar. Zij varen in niet geregistreerde zodiakale met een te grote motor en zonder vaarbewijs. De ouders zijn hiervoor verantwoordelijk.

Verder is er gesproken over preventief aanpakken door de jeugd te informeren en te laten ervaren welke overlast ze veroorzaken. Stichting Veldzorg en Museum Broeker Veiling willen hier in meedenken en doen.

Ook de overlast van de trailerhelling is genoteerd als punt om aandacht aan te besteden.

Naast handhaving is er nieuw beleid nodig in verband met projecten als 'Langedijk ontwikkelt met water', Westerdel en Sloepennetwerk,

Ingebracht is dat we een woongebied zijn en geen recreatiegebied en dat we geen Giethoorn willen worden.

Sociaal welbevinden

Contacten in de wijk

15% zou graag meer sociale contacten in de wijk willen hebben, 64% is neutraal en 21% heeft er geen behoefte aan.

Bij de voorstellen wat er georganiseerd zou kunnen worden scoorden lezingen het hoogst met 23.7% wel, 46.5% neutraal en 29.8% .
Daarna tuinbezoek (16,7% wel, 37.7% neutraal en 45.6 % niet) en excursies (15% wel, 64% neutraal en 35% niet)
Wandelen (10% wel, 31.6% neutraal en 57.9% niet) en samen eten (9,7% wel, 36,6% neutraal en 58.8% niet) sloten de rij.

Het bestuur zal bekijken wat we op dit terrein mogelijk kunnen organiseren.

Als eerste stap zal direct aansluitend aan de komende jaarvergadering een lezing worden verzorgd door biologen van het waterschap.

Contacten met de gemeente

Op 11 oktober jl. heeft het bestuur op uitnodiging een gesprek gehad met de wethouders Langedijk en Jongenelen. De gemeente was van plan het beroep bij de Raad van State tegen de hoogbouwplannen vlakbij de Oosterdel in te trekken. De reden was de goede relatie en de samenwerking met Heerhugowaard niet onder druk te zetten. Beide gemeenten beschouwen de Oosterdel als een pareltje en samen willen ze naast het Stationsgebied ook het Havenplein aanpakken.

Het bestuur snapt de behoefte aan een goede samenwerking en het ongemakkelijke gevoel dat een bezwaar bij de Raad van State dan oproept, maar betreurt de afbreuk aan de landschappelijke kwaliteit van de Oosterdel zeer.

We werden uitgenodigd om 14-10 de presentatie van alle plannen aan de gemeenteraad bij te wonen. We zijn daar ook geweest, maar ondanks alle mooie plannen, waarmee het Stationsgebied heel mooi lijkt te worden, blijven we het jammer vinden van de Oosterdel. Het karakter van het huidige gebied, waarin we nog iets kunnen proeven en terugzien van het Rijk der Duizend Eilanden, zal onmiskenbaar in negatieve zin veranderen met hoge bebouwing aan de rand. Het heeft er wel toe geleid dat we nauwer samen met Veldzorg willen optrekken in het behoud van dit mooie gebied.

De gemeente heeft ons uitgenodigd voor een ambtelijke bijeenkomst als voorbereiding op de ontwikkeling van een nieuw vaarbeleid.

We hebben daar ruim gebruik gemaakt van de uitkomsten van de enquête, wat goed ontvangen werd. Ook de problemen rond de boothelling zullen hierbij meegenomen worden. In februari zal er een tweede bijeenkomst georganiseerd worden. Duidelijk werd dat handhaving op de ervaren overlast van te snel varende boten met jongeren in elk geval als eerste opgepakt moet en zal worden.

Overleg met wethouder Langedijk 15-1-2020

Het bestuur heeft de aanpak van het voetpad met stip bovenaan gezet, mede om het breed genoemde gevoel van onveiligheid op de weg aan te pakken. De gemeente heeft de aanpak van het voetpad voor het tweede kwartaal dit jaar gepland. Er moet dan eerst onderzoek gedaan worden naar de beste oplossing.

We hebben sterk aangedrongen om dit eerder op te pakken. Dit resulteerde in de toezegging om dit punt in het portefeuillehouders overleg komende week in te brengen. We blijven hopen dat dit wat oplevert.

Verder hebben we de overlast van de N242 besproken, ook weer op basis van de uitkomsten van de enquête. De provincie speelt daarbij de hoofdrol. Het lijkt ook niet eenvoudig aan te pakken. Metingen zijn minder zinvol omdat lawaai van de weg berekend wordt met modellen. Dit omdat lawaai van de weg niet gescheiden kan worden van ander geluid. Daar komt bij dat de normen voor bestaande wegen en woningen heel hoog liggen. Mogelijk levert de aanpak van het stationsgebied nieuwe situaties op wat betreft woningen en mogelijk zelfs verbreding van de huidige weg. Dan gelden zwaardere normen.

Op dit moment lijkt de beste weg het uitnodigen van leden van GS om met bewoners te praten. Aanbrengen van geluidsarm asfalt zou voor nu de beste oplossing zijn. De gemeente wil meedenken.

Groenbeheer

N.a.v. Opmerkingen in de enquête hebben we geïnformeerd hoe de gemeente staat ten opzichte van het gedeeltelijk overnemen van het groenbeheer. Daar zijn zeker mogelijkheden voor.

Dat betekent overigens niet dat we dat als bestuur zonder meer op gaan pakken. Dat kost (voor ons) teveel tijd en het is ook vrij gecompliceerd. Mochten leden hierover verder willen, dan zijn we bereid mee te denken.

Van het gas los

De gemeente bereidt zich voor op een toekomst zonder gas. Voor de kernen in de gemeente richt zich dat op een warmtenet. Onze wijk is daarvoor te extensief bebouwd. Hier zijn andere oplossingen nodig.

Om ons daarin te ondersteunen heeft de gemeente aangeboden een informatieavond voor onze wijk te beleggen. Dat lijkt ons een goed plan.

Met vriendelijke groet,
Bestuur BGO

BGO
LANGEDIJK