



**Notulen Algemene Ledenvergadering 27 maart 2014 in
Museum BroekerVeiling, aanvang 20:00 uur**

Aanwezig: 34 leden.

Afmeldingen zijn ontvangen van: M. Kraakman, J.W. Gunnink, J. Straatman, H. de Graaf, A. Kloosterboer, J. Schuit, P. Wiersma, K. Jansen, R. Bouma, T. Kostelijk, M. Maat, L. Rijnja, E. de Rijcke, P. Dekker, P. Zut, J. Kostelijk, J. Visser, K. Slot, R. Belt, A. de Vegt, J. Wouters, W. Wille, J. Buter, R. Jonkman.

Notulist: P.J. Reijgersberg.

1. Opening en mededelingen

A. Verburgt opent de vergadering, heet de aanwezigen welkom en deelt mee dat vice-voorzitter R. van Schoorl conform de statuten de bijeenkomst zal leiden.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Goedkeuring notulen 2013

- Opgemerkt wordt dat in de notulen 2013 bij een aantal opmerkingen per abuis de naam Rijnja staat vermeld.
- Naar aanleiding van een verzoek vanuit de zaal geeft P. Wouda aan dat de nieuwste notulen voortaan te lezen zijn via een link op de openingssite.

De notulen worden met inachtneming van het bovenstaande goedgekeurd.

3. BGO jaarverslag 2013

A. Verburgt geeft een toelichting. Voor de bijbehorende presentatie wordt verwezen naar de website. A. Verburgt bedankt namens het bestuur K. Strijbis voor zijn deelname en inzet aan het bestuur BGO.

In antwoord op een vraag van B. Muurling deelt A. Verburgt mee dat op dit moment R. van Schoorl en P. de Vries (deskundige) deel uitmaken van de baggercommissie.

Presentatie baggeren

R. van Schoorl geeft een toelichting. Voor de bijbehorende presentatie wordt verwezen naar de website.

Naar aanleiding van de vraag of de dijk dit jaar nog wordt verhoogd, legt P. de Vries uit dat de bagger alleen geschikt is als afdeklaag. Het HHNK wil in de dijk zelf klei hebben met een bepaalde erosieklasse. Het HHNK maakt de dijk klaar met geschikte klei en de afdeklaag zou er eventueel in 2015 nog bovenop kunnen. Op sommige plaatsen wordt de dijk verbreed met de door het HHNK gewenste klei.

Vanuit de zaal wordt opgemerkt dat tijdens de bijeenkomst van het HHNK is gezegd dat de dijk verbreed moet worden en dat een deel van de sloot opgeofferd moet worden. Hierdoor zou men een stukje tuin moeten missen.

R. Hendriks deelt mee dat er nog aan het plan wordt gewerkt en dat er geen sprake is van onteigening.

D. van Dongen vraagt wat men verstaat onder de boezemkade.

R. van Schoorl geeft uitleg: de dijk die bij sluiskade begint en doorloopt tot en met de Roskamsluis.

R. Vooijs wijst erop dat in de notulen 2013 geen verslag is gedaan van het besprokene ten aanzien van het verschil tussen vaste en losse kuubs. Daar is nog steeds geen uitspraak over gedaan. Graag een toelichting.

P. de Vries zet uiteen dat het HHNK de waterdiepte laat peilen middels een stok die langzaam naar de bagger toe zinkt. Die stok blijft dan boven op de natte bagger staan. Het bedrag is gebaseerd op de natte losse kuubs die per perceel in de sloot gemeten zijn.

R. Vooijs vindt dit geen meting. Hij geeft aan dat natte en droge kuubs ruim

80 % van elkaar verschillen. Volgens hem moet de prijs gelden voor een vaste kuub. De meting dient in de opslag plaats te vinden. Vooijs is van oordeel dat BGO hierin een stukje expertise tekort komt.

P. de Vries vraagt of de heer Vooijs dit bedrag ziet als een soort offerte. Dat zou prematuur zijn. Hij zet uiteen dat het bedrag is voortgekomen uit voorgaande baggerprojecten, waarin alles is meegenomen. Men komt dan op een eenheidsprijs van € 20 ex BTW voor natte bagger. De bagger die bij de heer Vooijs in de sloot ligt kan men niet omrekenen naar een vaste kuub in een container. BGO doet zijn best om het bedrag naar beneden te krijgen.

R. Vooijs merkt op dat men in de vergadering van vorig jaar fel tegen een baggerdepot in het Oosterdelgebied was. Nu lijkt het de andere kant op te gaan.

Pauw deelt mee dat hij de genoemde € 25 redelijk aannemelijk vindt.

G. Schram geeft aan dat hij mede bestuurslid is van Stichting Veldzorg.

Hij heeft vorig jaar gezegd dat er mogelijkheden zijn om een baggerdepot

buitendijks het kanaal Alkmaar-Kolhorn in te richten. Na het inklinken van de bagger kan de grond vervolgens uitgespreid worden over de eilanden. Volgens hem is men zo goedkoper uit dan € 25 per kuub.

R. Vooijs merkt op dat hij vorig jaar heeft gezegd dat een baggerdepot gerealiseerd kan worden door een aantal eilanden te ontsluiten. Niet tegen de dijk aan. De bagger kan vervolgens worden doorverkocht aan de eigenaren van de eilanden.

G. Schram meldt dat Staatsbosbeheer eigenaar is van de grond. Huurders en pachters worden niet zomaar weggestuurd. Er zijn geen vacante eilanden voor een baggerdepot en de eilanden in de ecologische hoofdstructuur zijn geen optie.

R. Vooijs ziet dit anders. Veldzorg gebruikt maar 30 tot 40 % van de eilanden.

Walstra is van mening dat de bagger afgevoerd moet worden naar de Druppels, gestort moet worden en daarmee de kous af. Een baggerdepot binnendijks op de rietlanden raadt hij ten zeerste af. De kuubs bepalen op basis van dwarsprofielen is veel werk. Een kans van 25 % dat men hiermee mis zit.

Ten aanzien van de communicatie tussen het HHNK en de bewoners geeft H. Disma aan dat hij nog niet door het HHNK is geïnformeerd. Wat is de status ?

F. Lemkes meldt dat hij door het HHNK is gebeld met de vraag of hij wilde meedoen. Hij heeft nog geen verdere informatie ontvangen. Hij woont aan de Wielewaal.

A. Verburgt geeft desgevraagd aan dat de genoemde Eiber 6 niet en de Wielewaal wel op de HHNK-lijst staat van de mogelijk uit te baggeren sloten. Hij vermeldt dat deze mededeling onder *nadrukkelijk voorbehoud* wordt gedaan. Met het HHNK is afgesproken dat de communicatie plaatsvindt tussen het HHNK en de bewoners. BGO is geen spreekbuis van het HHNK.

R. Hendriks verwijst naar de PDF op de site van het Waterschap. Niet iedere sloot staat op de kaart aangegeven, omdat ze niet belangrijk zijn voor de afwatering. Deze sloten komen ook niet in aanmerking voor uitbaggeren.

R. van Schoorl deelt mee dat voornoemde opmerkingen en vragen zullen worden meegenomen naar het volgend overleg.

BGO enquête

P. Wouda geeft een toelichting. Voor de bijbehorende presentatie wordt verwezen naar de website. BGO gaat met de uitkomsten aan de slag.

Financieel verslag 2013

J. de Vente geeft een toelichting. Voor de bijbehorende presentatie wordt verwezen naar de website.

K. Zuurbier vraagt waar men met het eigen vermogen naar toe wil.

J. de Vente meldt dat ook het bestuur van mening is dat het eigen vermogen te hoog is. Dit punt komt straks aan de orde onder agendapunt 4.

(Benoeming) kascommissie

F. Lemkes meldt namens de kascommissie dat controle heeft plaatsgevonden en dat de administratie in orde is bevonden. Hij adviseert de algemene ledenvergadering decharge te verlenen aan het bestuur. Het voorstel wordt aangenomen.

Na een korte rondvraag constateert J. de Vente dat F. Lemkes en P. de Vries voor het komende jaar de kascommissie gaan vormen.

Bestuursverkiezing

Na een korte rondvraag stelt A. Verburgt vast dat de aanwezigen zich akkoord verklaren met de herbenoeming van R. van Schoorl (als vice-voorzitter) en P. Wouda.

4. Voorstel ondersteuning voedselhulp Langedijk

R. van Schoorl vraagt of de leden iets willen doen met het eigen vermogen. Hij vermeldt dat één lid per e-mail heeft aangegeven dat BGO niet is bedoeld voor schenkingen aan voedselhulp. Zijn er leden tegen dit voorstel ?

G. Fortuijn vindt het een goed voorstel.

H. Disma is geen voorstander. Het scheidt precedenten.

F. Lemkes vraagt of de statuten hiervoor de ruimte bieden.

Van Bruggen vraagt of het geld besteed kan worden aan het baggeren.

Pauw vraagt of het geld ten gunste kan komen van Langedijker IJspret.

Moorman stelt voor om iets te doen aan de contributie.

A. Verburgt geeft aan dat in de statuten alleen staat vermeld dat de algemene ledenvergadering een besluit kan nemen over 'een zaak'.

B. Muurling deelt mee dat hij de voedselhulp een warm hart toedraagt, maar dat eerst naar de toekomstige uitgaven gekeken dient te worden. Hij kan zich voorstellen dat voor BGO andere aspecten belangrijk kunnen worden gezien de terugtrekkende overheid en de participatiemaatschappij. Graag eerst hiervan studie maken voordat het eigen vermogen wordt weggegeven.

A. Verburgt geeft aan dat het bestuur zich in deze materie zal verdiepen. Wellicht moeten ook de andere leden zich hierover uitspreken. Op de volgende ledenvergadering of tussendoor wordt hierover een besluit genomen.

H. Hendriks stelt voor om een enquête te houden.

J. de Vente stelt voor om de contributie 2015 terug te brengen naar het symbolische bedrag van € 1.

De aanwezigen geven aan dat zij dit geen goed idee vinden.

Walstra stelt voor dat het geld wordt besteed aan het inhuren van meer kennis ten aanzien van het onderwerp baggeren.

5. Rondvraag

R. Vooijs geeft aan dat hij tijdens de verkiezingscampagne bij diverse partijen heeft vernomen dat het 1000 Eilandenrijk als 50-km gebied wordt benoemd. Het streven is toch een 30-km gebied ? Hoe is dit te realiseren ?

A. Verburgt meldt dat zowel de gemeente als de politie aangeven dat zij liever hebben dat het gebied een 50-km gebied wordt omdat men daar op kan handhaven. Ook het bestuur is daar voorstander van.

R. Vooijs wijst erop dat er wel gehandhaafd wordt op de Oostelijke en Westelijke Randweg. Waarom niet eens keer op de Reiger en de Lepelaar ? De Lepelaar wordt als sluipteg gebruik.

A. Verburgt deelt mee dat het bestuur er al herhaaldelijk op heeft aangedrongen dat hier iets mee gebeurt. Dit punt wordt meegenomen in het programma 2014.

Mevrouw Disma vraagt hoe de inrichting van een 30-km weg eruit ziet.

A. Verburgt geeft een toelichting en merkt op dat er in het betreffende gebied dan nog heel wat moet gebeuren.

Mevrouw Vervoort vraagt of er een vergunning is voor de woonboot.

J. de Vente meldt dat hij hierover contact heeft gehad met de gemeente. Op dit moment mag men overal in het dorp in het water een boot neerleggen. Alleen als er sprake is van een wrak (= gezonken) dan wordt de boot verwijderd.

R. Vooijs merkt op dat de boot niet is voorzien van de vereiste registratiekenmerken. Wellicht kan de gemeente daar iets mee. Men kan ook de eigenaar van de boot aanspreken met het verzoek om de boot weg te halen.

Pauw vraagt of er iets gedaan kan worden aan de begroeiing en de omgezaagde bomen op het wandelpad. De gemeente moet ook iets doen aan de diepe sporen in de berm naast de nieuw geasfalteerde wegen.

A. Verburgt geeft aan voornoemde punten mee te nemen in het overleg met de gemeente.

J. de Vente stelt voor dat alle leden over de berm contact opnemen met het Klantcontactcentrum.

6. Sluiting

A. Verburgt dankt de aanwezigen voor hun komst en inbreng en sluit de vergadering. Na de korte pauze wordt nog een presentatie gegeven over de Koningsvaart 2013.